

O LIBERALISMO E OS DESAFIOS DO BRASIL CONTEMPORÂNEO

OLAVO SETUBAL

OS PREGADORES, DIZIA O PADRE VIEIRA NO SEU CONHECIDO SERMÃO DA SEXAGÉSIMA, SÃO AQUELES HOMENS DOTADOS DE FIRMEZA MORAL PARA SEMEAR ESPERANÇAS, SUGERIR BOAS AÇÕES, APONTAR CAMINHOS E PREGAR MELHORES IDÉIAS. TODOS OS POLÍTICOS PREOCUPADOS EM LEGITIMAR-SE POR UMA COERÊNCIA DOUTRINÁRIA E PELA CLAREZA DE SUA IDEOLOGIA TÊM, EVIDENTEMENTE, UM POUCO DE PREGADORES.

É POR ISSO QUE, EMBORA IMPOSSIBILITADO DE COMPARECER A ESTE SEMINÁRIO EM VIRTUDE DE COMPROMISSOS ANTERIORMENTE ASSUMIDOS COMO MINISTRO DAS RELAÇÕES EXTERIORES, FAÇO QUESTÃO DE MANIFESTAR MINHA OPINIÃO A RESPEITO DAS VICISSITUDES DO LIBERALISMO NUMA SOCIEDADE EM TRANSFORMAÇÃO. ANIMA-ME O DESEJO DE ESTAR PRESENTE NESTES DEBATES, AINDA QUE ESPIRITUALMENTE, A FIM DE PODER DAR CONTINUIDADE À MINHA PREGAÇÃO LIBERAL NUM MOMENTO PARTICULARMENTE IMPORTANTE PARA A VIDA DE NOSSO PAÍS.

O QUE ESSE MOMENTO NOS MOSTRA ? CREIO QUE ELE NOS REVELA UM PERÍODO BASTANTE DIFÍCIL EM NOSSA HISTÓRIA POLÍTICA - UM PERÍODO DOS MAIS TENSOS E DELICADOS, DE TRANSIÇÃO DO AUTORITARISMO PARA A DEMOCRATIZAÇÃO DEFINITIVA DE NOSSAS INSTITUIÇÕES. UM PERÍODO NO QUAL SE INTERPÕE O DUPLO DESAFIO DA CONSOLIDAÇÃO DE UMA SOCIEDADE ABERTA E DE REVISÃO DE ESTRUTURAS SÓCIO-ECONÔMICAS AINDA INÍQUAS, CRISTALIZADAS PELOS DRAMÁTICOS CONTRASTES ENTRE A POBREZA E A RIQUEZA, ENTRE A MISÉRIA E A OPULÊNCIA, ENTRE REGIÕES MAIS DESENVOLVIDAS E REGIÕES BEM ATRASADAS.

DIANTE DA NOTÓRIA DESIGUALDADE SOCIAL, REGIONAL E SETORIAL, A QUAL SE TORNOU O TRISTE SINAL CARACTERÍSTICO DO BRASIL CONTEMPORÂNEO, QUE CONTRIBUIÇÃO PODEM DAR OS LIBERAIS CONVICTOS PARA A SUPERACÃO DESSE QUADRO ? ATÉ QUE PONTO SERÁ O LIBERALISMO, NÃO APENAS COMO SIMPLES DOCTRINA, MAS COMO EFETIVA AÇÃO POLÍTICA, CAPAZ DE VIABILIZAR AS REFORMAS SÓCIO-ECONÔMICAS CUJA URGÊNCIA DE FORMA ALGUMA PODE SER NEGADA ? POR FIM, COMO É QUE, NO ÂMBITO DO IDEÁRIO LIBERAL, É POSSÍVEL CONJUGAR-SE O PROBLEMA DA REVISÃO DE ESTRUTURAS INÍQUAS COM O DESAFIO DA MANUTENÇÃO DOS DIREITOS INDIVIDUAIS BÁSICOS ?

SÃO ESSAS INDAGAÇÕES QUE, A MEU VER, DEVEM POLARIZAR AS DISCUSSÕES NESTE SEMINÁRIO PROMOVIDO PELA FUNDAÇÃO FRIEDRICH NAUMANN E PELO INSTITUTO TANCREDO NEVES. RESPONDÊ-LAS COM PRECISÃO E OBJETIVIDADE, CONTUDO, NÃO É UMA TAREFA SIMPLES. A COMEÇAR PELA PRÓPRIA DEFINIÇÃO DE LIBERALISMO. APESAR DO HOMEM DE AÇÃO, PELA LÓGICA DE MINHA FORMAÇÃO PROFISSIONAL TANTO NA ESCOLA POLITÉCNICA E NO IPT QUANTO NA INICIATIVA PRIVADA, SINTO-ME SUFICIENTEMENTE APTO A PERCEBER ESSA AMBIGUIDADE E A APONTAR SEUS MÚLTIPLOS SENTIDOS MUITAS VEZES CONTRADITÓRIOS. NÃO IGNORO QUE O LIBERALISMO PODE SIGNIFICAR QUER UMA IDEOLOGIA, QUER UMA FORMA ESPECÍFICA DE GOVERNO, DO MESMO MODO COMO TAMBÉM NÃO POSSO OLVIDAR O DUPLO DESAFIO QUE OS LIBERAIS HOJE TÊM PELA FRENTE: O DE MODERNIZAR-SE, CAPTANDO A CRESCENTE COMPLEXIDADE DOS CONFLITOS DA SOCIEDADE INDUSTRIAL, E O DE CONTRAPOR-SE AOS DIFERENTES MATIZES DOS DISCURSOS SOCIALIZANTES - OS DEMOCRÁTICOS E OS TOTALITÁRIOS.

COMO UM CONJUNTO DE PRINCÍPIOS E IDEAIS, O LIBERALISMO APRESENTA UMA CONOTAÇÃO TRADICIONALMENTE DEFENSIVA: DESDE SUAS ORIGENS, ESTÁ VOLTADO À DEFESA DA INDIVIDUALIDADE E À GARANTIA DA LIVRE MANIFESTAÇÃO DO PENSAMENTO, DA AUTONOMIA CONTRATUAL E DO RECONHECIMENTO DA PROPRIEDADE PRIVADA, ATRAVÉS DA ABSTRAÇÃO FORMAL DE LEIS GENÉRICAS E IMPESSOAIS. COMO FORMA DE ORGANIZAÇÃO POLÍTICA, O LIBERALIS-

MO DIZ RESPEITO ÀQUELA ESTRUTURA SÓCIO-ECONÔMICA E POLÍTICA CAPAZ, AO MENOS TEORICAMENTE, DE ENQUADRAR JURIDICAMENTE A AÇÃO DOS GOVERNANTES, DE EQUILIBRAR OS PODERES E DE PERMITIR AOS CIDADÃOS A POSSIBILIDADE DE PARTICIPAR DOS NEGÓCIOS PÚBLICOS POR MEIO DA REPRESENTAÇÃO PARTIDÁRIA.

AMBOS OS SENTIDOS, COMO NOS MOSTRAM OS CLÁSSICOS, TÊM SIDO ENTENDIDOS, EXPLICADOS E JUSTIFICADOS DE DIVERSAS MANEIRAS. TODAVIA, NA SUA ESSÊNCIA, TAIS SENTIDOS NÃO SÃO OPOSTOS - PELO CONTRÁRIO, SE COMPLEMENTAM. A PROTEÇÃO A CADA HOMEM NÃO DEIXA DE SIGNIFICAR UMA INTERFERÊNCIA GOVERNAMENTAL EM SUA INDIVIDUALIDADE, JÁ QUE A LIBERDADE DE CADA UM TERMINA - OU DEVE TERMINAR - NA LIBERDADE DOS DEMAIS, MAS A AÇÃO DOS GOVERNANTES DÁ-SE NO INTERESSE DAS OPINIÕES MAJORITÁRIAS.

A CRÍTICA TRADICIONAL DIRIGIDA AO LIBERALISMO CLÁSSICO PARECE CONCENTRAR-SE, JUSTAMENTE, NA SUA EXCESSIVA ÊNFASE A ESSA FORMA INSTITUCIONAL DE PROTEÇÃO E AO SEU PRETENSO DESPREZO PELA MUDANÇA SOCIAL. NA MEDIDA EM QUE IMPORTA MAIS O MODO PELO QUAL SÃO OBTIDOS OS PONTOS DE VISTA PREVALECENTES, DO QUE OS OBJETIVOS COLETIVOS PROPRIAMENTE DITOS, COMO SÃO ESTABELECIDAS AS REGRAS DO JOGO? FORMALMENTE, POR TODOS. NA PRÁTICA, PORÉM, A DESIGUALDADE MATERIAL ENTRE OS HOMENS VICIARIA O EQUILÍBRIO DAS INSTITUIÇÕES LIBERAIS. POIS OS QUE FAZEM AS REGRAS SÃO, CONSEQUENTEMENTE, OS QUE CONSEGUEM APROVEITAR-SE DE SUAS VANTAGENS ECONÔMICAS PARA FAZER O MELHOR USO DA CIDADANIA POLÍTICA. É SOBRE ESSA APARÊNCIA DE VULNERABILIDADE QUE O LIBERALISMO SE VÊ, HOJE, DIANTE DAQUELE DESAFIO ACIMA MENCIONADO.

POR ISSO, O QUE TORNA O DISCURSO SOCIALIZANTE TÃO ATRAENTE E PERSUASIVO É SEU ACENO COM A POSSIBILIDADE DE TRANSFERÊNCIA DE CONCENTRAÇÃO ECONÔMICA DAS MÃOS DOS PARTICULARES PARA OS BRACOS DO ESTADO. ASSIM, NA PERSPECTIVA DE UMA RACIONALIDADE EXCLUSIVAMENTE MA

TERIAL, ONDE A JUSTIÇA SOCIAL E A EXPECTATIVA DE IGUALDADE SÃO CONVERTIDAS NAS PRINCIPAIS PALAVRAS DE ORDEM, ESSE TIPO DE DISCURSO INVESTE CONTRA AQUELA AUTONOMIA ECONÔMICA QUE, DESDE O INÍCIO DO ESTADO MODERNO E DA ECONOMIA CAPITALISTA, PAUTOU A AÇÃO DE ARTESÃOS E NEGOCIANTES, INVENTORES E INDUSTRIAIS, AGRICULTORES E PROPRIETÁRIOS. MAIS DO QUE ISSO, TAL DISCURSO LEVA A CRER QUE AS INJUSTIÇAS, AS EXPLORAÇÕES, AS MAZELAS E AS DIFICULDADES PODEM SER ELIMINADAS DE CIMA PARA BAIXO - O QUE TORNA TODOS DEPENDENTES DOS BUROCRATAS DO ESTADO, COMPROMETE OS NÍVEIS DE EFICIÊNCIA DO SISTEMA ECONÔMICO E JOGA NA VALA COMUM DA MASSIFICAÇÃO OS IDEAIS E ANSEIOS DE CADA HOMEM, SUBMETENDO-O QUER À OPRESSÃO PESSOAL DAS MINORIAS QUER AO PODER ANÔNIMO DAS ORGANIZAÇÕES.

VOLTADOS À LIBERDADE E À IGUALDADE, AMBOS OS DISCURSOS, CARACTERIZANDO-SE MAIS POR SUAS CONTRADIÇÕES DO QUE POR SUA CLAREZA E COERENTE ARTICULAÇÃO, VÊM POLARIZANDO NOSSO DEBATE POLÍTICO DESDE A REVOLUÇÃO DE 30, QUANDO O ESTADO NACIONAL REALMENTE SE CONSOLIDOU, EMBORA DESORDENADAMENTE, PASSOU A AMPLIAR DE MODO CRESCENTE SUA INTERFERÊNCIA NO DOMÍNIO PRIVADO. MAS TÊM SIDO DISCURSOS VAGOS E INCONSISTENTES, INVOCADOS APENAS RETORICAMENTE TANTO POR AGREMIÇÕES PARTIDÁRIAS DE REPRESENTATIVIDADE LIMITADA QUANTO PELOS TENENTES DE VOLTA REDONDA, PELOS BUROCRATAS DO DASP, PELOS FUTURISTAS DO MEC, PELOS NACIONALISTAS DA PETROBRÁS, PELOS CRÍTICOS DO MONETARISMO E PELOS ENAMORADOS DO CAPITALISMO DO ESTADO. TÊM SIDO DISCURSOS IMPRECISOS E AMBÍGUOS, COMUNS ÀS OCILAÇÕES DE UMA SOCIEDADE CIVIL, EM BUSCA DE SUA MATURIDADE POLÍTICA, HESITANTE DIANTE DE UM PODER CENTRAL QUE, SE POR UM LADO SE CONVERTEU NA MOLA DA MODERNIZAÇÃO ECONÔMICA, POR OUTRO ATROFIOU A LIVRE ORGANIZAÇÃO DO SISTEMA DE REPRESENTAÇÃO DE INTERESSES.

COMO MOSTRA A HISTÓRIA DO BRASIL NESTAS CINCO ÚLTIMAS DÉCADAS, MUITOS LIBERAIS SEMPRE INSISTIRAM NA DEFESA DA LIVRE INICIATIVA. TÔDAVIA, NOS MOMENTOS DE CRISE, RECORRERAM À CONVENIENTE PROTEÇÃO DO

ESTADO. MUITOS LIBERAIS TAMBÉM FIZERAM VISTA GROSSA ÀS SOLUÇÕES DE FORÇA, POR NÃO SABEREM COMPREENDER QUE A MOBILIZAÇÃO SINDICAL E O APARECIMENTO DE AGREMIÇÕES PARTIDÁRIAS TRABALHISTAS SÃO UM DESDOBRAMENTO NATURAL DA REVOLUÇÃO INDUSTRIAL. DO MESMO MODO, O DISCURSO SOCIALIZANTE REVELOU-SE IGUALMENTE INCAPAZ DE TRANSCENDER OS LIMITES DO POPULISMO, A RETÓRICA DO NACIONALISMO E A INCLINAÇÃO PELO DISTRIBUTIVISMO PATERNALISTA, ESTIMULANDO EXPECTATIVAS DE BEM-ESTAR ABSOLUTAMENTE INVIÁVEIS NUM PAÍS COMO O NOSSO. PERSUASIVO AO NÍVEL DO DISCURSO, O SOCIALISMO TEM-SE REVELADO IMPOTENTE E INCOMPETENTE NA PRÁTICA POLÍTICA.

MESMO OS POLÍTICOS MAIS CONSEQUENTES, TANTO ENTRE OS LIBERAIS QUANTO ENTRE OS SOCIALISTAS, DESTACARAM-SE POR PREOCUPAÇÕES EXCESSIVAMENTE FORMALIZANTES, SEM SABER CONTRAPOR À CRESCENTE COMPLEXIDADE DA SOCIEDADE BRASILEIRA UM PROJETO DE PODER IDEOLOGICAMENTE EXPLICITO, CONSISTETEMENTE ARTICULADO EM FUNÇÃO DOS RECURSOS REALMENTE DISPONÍVEIS E POLITICAMENTE EXEQUÍVEL. DE MODO QUE, DO BARÃO DE MAUÁ, NO IMPÉRIO, A SANTIAGO DANTAS, AO FINAL DOS 60, O FIO CONDUTOR DO LIBERALISMO E DO SOCIALISMO DEMOCRÁTICO, SÉRIOS, PARECEM SER A FRUSTRAÇÃO, A INCOMPREENSÃO E A AMARGURA.

NO ENTANTO, COMO A HISTÓRIA NÃO É UM PASSADO DE SONHOS OU DE FANTASMAS, MAS UM PROCESSO ABERTO E UM REPOSITÓRIO DE EXPERIÊNCIAS QUE DEVEM ILUMINAR OS CAMINHOS DO FUTURO, NO MOMENTO DE TRANSIÇÃO EM QUE NOS ENCONTRAMOS NÃO PODEMOS DESPREZAR O LEGADO DESSAS CONTRADIÇÕES, DESSES EQUÍVOCOS E DESSES FRACASSOS. MESMO PORQUE, COMO DISSE O PRÓPRIO SANTIAGO DANTAS, JÁ DOENTE E FORA DO PODER, AO AGRADECER A HOMENAGEM QUE LHE FOI PRESTADA PELO EMINENTE OCTÁVIO GOUVÊA DE BULHÕES, NA SOLENIDADE DE ENTREGA DO TÍTULO HOMEM DE VISÃO, EM SETEMBRO DE 1963, "SE O PENSAMENTO DEMOCRÁTICO NÃO FOR CAPAZ DE FORMULAR EM TERMOS VÁLIDOS E INTELEGÍVEIS SEU ESQUEMA DE REFORMA SOCIAL, ESTA ABRIRÁ SEU CAMINHO ANTIDEMOCRATICAMENTE". LOGO, DISSE ELE SEIS MESES ANTES DA REVOLUÇÃO DE 64, "TODA CONTEMPORIZAÇÃO OU INSINCERIDADE NA ABERTURA DE UM RUMO DE REFORMA SOCIAL SE LIQUIDA,

DESSE MODO, NUM REFORÇO DO PROCESSO ANTIDEMOCRÁTICO”.

PALAVRAS ATUALÍSSIMAS, AS DE SANTIAGO DANTAS. NÃO AS RECORDO POR MERO ACASO. MAS, ISTO SIM, PORQUE ESTOU CONVENCIDO DE QUE É CHEGADA A HORA DOS ESTADISTAS EM CONDIÇÕES DE IDENTIFICAR O MOMENTO EM QUE SE TORNA IMPRESCINDÍVEL CONCILIAR UMA PROPOSTA REFORMISTA EX PLÍCITA E UMA AÇÃO POLÍTICO-ADMINISTRATIVA COMPETENTE. SEM ISSO, CERTAMENTE APARECERÃO OS OPORTUNISTAS E OS DEMAGOGOS, OS POLÍTICOS PROFISSIONAIS E OS AVENTUREIROS, TODOS ENFIM, ELEMENTOS PERTURBADORES E FATAIS À CONTINUIDADE DO PROCESSO DEMOCRÁTICO INICIADO PELO PRESIDENTE TANCREDO NEVES E PROSEGUIDO PELO PRESIDENTE JOSÉ SARNEY. E A CONSTRUÇÃO DE UMA SOCIEDADE POLITICAMENTE LIVRE, ECONOMICAMENTE ABERTA E SOCIALMENTE JUSTA SOMENTE SERÁ VIÁVEL SE, ALÉM DE NOS LANÇARMOS À TAREFA DE FORJAR E ELEGER LIDERANÇAS CAPAZES DE UM DISCURSO MODERNO, ENGENHOSO, CRIATIVO E REPRESENTATIVO, TAMBÉM FORMOS SUFICIENTEMENTE CORAJOSOS PARA LUTAR PELA CONSOLIDAÇÃO DE INSTITUIÇÕES LIBERAIS. POIS, SEM A VELHA, SURRADA E DECANTADA LIBERDADE ENCARNADA PELO LIBERALISMO CLÁSSICO, COM TODAS AS CONTRADIÇÕES QUE SE LHE POSSAM IMPUTAR, UMA COISA É CERTA: NENHUMA OUTRA LIBERDADE, PRINCIPALMENTE A DE OPINIÃO, É POSSÍVEL.

NOSSA HISTÓRIA CONTEMPORÂNEA COMPROVA ESSE RECONHECIMENTO DA LIBERDADE LIBERAL. POR MAIS AMBÍGUO E IMPRECISO, VAGO E CONTRADITÓRIO QUE TENHA SIDO O DISCURSO LIBERAL ENTRE NÓS, TODAS AS VEZES EM QUE ELE FOI SILENCIADO, CERCEADO E CENSURADO, COMO EM 37 OU APÓS 68, PREVALECERAM SOLUÇÕES AUTOCRÁTICAS, INTEMPESTIVAS, CENTRALIZADORAS E INCAPAZES DE PROMOVER AQUELA REFORMA SOCIAL A QUE ME REFERI ACIMA. E O RESULTADO NÃO FOI SÓ A ANULAÇÃO DAS REIVINDICAÇÕES DE IGUALDADE REAIS OU A PERVERSÃO DAS LIBERDADES PÚBLICAS, MAS A MITIFICAÇÃO DA JUSTIÇA SOCIAL - COMO SE, PARA O GOVERNO, BASTASSE UMA AÇÃO PATERNALISTA E, PARA AS OPOSIÇÕES, AS SIMPLES DECLARAÇÕES DE INTENÇÕES.

EIS PORQUE O LIBERALISMO RESSURGE COM VIGOR, TRANSFORMANDO A DISTENSÃO NUM FATO IRREVERSÍVEL. DESDE A CRISE ENERGÉTICA DOS ANOS 70, QUE APENAS REALÇOU AS LIMITAÇÕES DE UM PADRÃO DE DESENVOLVIMENTO BASEADO NA PRODUÇÃO DE BENS DURÁVEIS, TRABALHADORES E EMPRESÁRIOS, ESTUDANTES E INTELLECTUAIS, PROFISSIONAIS LIBERAIS E RELIGIOSOS PARECEM HAVER DESCOBERTO A IMPORTÂNCIA DOS ASPECTOS FORMAIS DA ORGANIZAÇÃO DA VIDA SOCIAL, ECONÔMICA E POLÍTICA. CONSCIENTES DOS RISCOS DE ARBÍTRIO SUBJACENTES A QUALQUER TENTATIVA TANTO DA LEGITIMAÇÃO PELA EFICIÊNCIA QUANTO DE UMA JUSTIÇA CONCEBIDA APENAS DE MODO SUBSTANTIVO, ESTRATÉGIAS ESSAS QUE DESPREZAM OS PROCEDIMENTOS LEGAIS E ESTIMULAM A INSEGURANÇA INDIVIDUAL, TAIS ATORES EXPLICITARAM A LINGUAGEM POLÍTICA NA DEFESA DE UMA ORDEM INSTITUCIONAL CAPAZ DE ABSORVER O NATURAL CONFRONTO DE OPINIÕES, AS TENSÕES SOCIAIS E A LUTA PELO PODER. E O FIZERAM CONVENCIDOS DE QUE, DADA A IMPOSSIBILIDADE DE UM CONSENSO ABSOLUTO E DA IRREDUTIBILIDADE DOS ANTAGONISMOS A UMA ÚNICA SOLUÇÃO, O RESPEITO À LEI E À SOBERANIA DOS PODERES É A MELHOR MANEIRA DE GARANTIR A INDIVIDUALIDADE.

NÃO DEIXA DE SER PARADOXAL, MAS A VERDADE É QUE A INDUSTRIALIZAÇÃO ACELERADA PELO REGIME PÓS-64 GRADATIVAMENTE RETIROU-LHE AS CONDIÇÕES DE SUSTENTAÇÃO DE UMA ORDEM FUNDADA APENAS EM SENTIMENTOS DE GRANDEZA. O SUCESSO ECONÔMICO ACARRETOU O FRACASSO DA PROPOSTA POLÍTICA DE NATUREZA AUTORITÁRIA, NA MEDIDA EM QUE OS SEGMENTOS MAIS MODERNOS DAS CLASSES TRABALHADORAS - OS METALÚRGICOS, POR EXEMPLO - MOBILIZARAM-SE SEM OS VÍCIOS DO PASSADO, E O EMPRESARIADO MAIS JOVEM OUSOU ENFRENTÁ-LOS EM MESSAS DE NEGOCIAÇÕES, EM DIÁLOGOS PROFÍCUOS. NÃO DEIXA DE SER CURIOSO, MAS, NA PRÁTICA, ESSA TRANSFORMAÇÃO ECONÔMICA REGULADA POR BRASÍLIA DESLOCOU PARA SÃO PAULO O EIXO DO PROCESSO POLÍTICO, REFLETINDO O APARECIMENTO TANTO DE UM OPERARIADO INDUSTRIAL QUANTO DE UMA INICIATIVA PRIVADA MODERNA EM CONDIÇÕES DE NÃO SE SUBEMETER ÀS PRESSÕES DOS GOVERNANTES NA MESMA PROPORÇÃO EM QUE ISTO ACONTECE NO RESTO DO PAÍS, ARRISCANDO-SE NO ESFORÇO POR UMA ORDEM MAIS ABERTA.

É DE SÃO PAULO, ALIÁS, QUE TÊM SAÍDO OS MOVIMENTOS DE RENOVACÃO DAS LIDERANÇAS SINDICAIS, DE MODERNIZAÇÃO DAS ASSOCIAÇÕES DE CLASSE PATRONAIS, DE POLITIZAÇÃO DA IGREJA E DA UNIVERSIDADE. É DE SÃO PAULO QUE EMERGIU TANTO UM PROJETO PARTIDÁRIO COMO O PT QUANTO O MAIS ARTICULADO E ATUANTE DIRETÓRIO ESTADUAL DO ANTIGO PP, RESPONSÁVEL POR UM ANTEPROJETO DE LEI INSTITUINDO A FISCALIZAÇÃO DEMOCRÁTICA DAS EMPRESAS MULTINACIONAIS, PELA SUGESTÃO DE VINCULAÇÃO DE UMA CVM AO LEGISLATIVO E PELA PROPOSTA DE DESVINCULAÇÃO DO BANCO CENTRAL DO ÂMBITO DO EXECUTIVO. É PARA SÃO PAULO, ONDE ESTÁ A MAIOR CONCENTRAÇÃO DAS CLASSES MÉDIAS E TRABALHADORAS, QUE CONVERGEM AS ATENÇÕES DAS MAIS DIVERSAS LIDERANÇAS NACIONAIS, COMO FICOU EVIDENTE NAS ELEIÇÕES PARA A PREFEITURA DA CAPITAL, QUANDO A POPULAÇÃO SURPREENDEU ATÉ OS INSTITUTOS DE OPINIÃO PÚBLICA, MOSTRANDO QUE DESEJA MAIS AÇÃO E MENOS RETÓRICA.

É ESSE QUADRO DE COMPLEXIDADE, JUSTAMENTE, QUE FORJA E TEMPERA ENTRE NÓS O APARECIMENTO DE UM LIBERALISMO REDIVIVO, MODERNO E CONSEQUENTE, PARA O QUAL O MAIS IMPORTANTE NÃO É A COLOCAÇÃO DOS FINS, EM TORNO DOS QUAIS QUASE SEMPRE ESTAMOS INTEIRAMENTE DE ACORDO, MAS DA PROBLEMÁTICA DOS MEIOS. NINGUÉM, EM Sã CONSCIÊNCIA, É A FAVOR DA INJUSTIÇA, DA DITADURA, DA OPRESSÃO E DO OBSCURANTISMO. MAS COMO SE FAZER JUSTIÇA, CONSTRUIR A DEMOCRACIA E GARANTIR A LIBERDADE ? A RESPOSTA LIBERAL É CLARA: ELA ENFATIZA A CRIAÇÃO DE MECANISMOS ADEQUADOS DE PARTICIPAÇÃO E BARGANHA. NÃO NEGA A COMPETIÇÃO, PELO CONTRÁRIO, A ESTIMULA. POIS SE É CERTO QUE SEMPRE HÁ ANTAGONISMOS INSOLÚVEIS EM QUALQUER SOCIEDADE INDUSTRIAL, SOMENTE AS INSTITUIÇÕES LIBERAIS SÃO CAPAZES DE MINIMIZAR OS RISCOS, TORNANDO POSSÍVEL A REGULACÃO DOS CONFLITOS.



EVIDENTEMENTE, COMO DISSE ANTES, É POSSÍVEL INDAGAR-SE COMO SE DÁ ESSA REGULAÇÃO DO DISSENSO, EM NOME DE QUEM E EM FUNÇÃO DE QUAIS INTERESSES. É POSSÍVEL QUESTIONAR-SE, TAMBÉM, COMO O FAZIA MAX WEBER, AMIGO E INTERLOCUTOR DO PRESIDENTE LIBERAL ALEMÃO FRIEDRICH NAUMANN, QUEM REGULA OS REGULADORES, QUEM CONTROLA OS CONTROLADORES - E ASSIM POR DIANTE. ALIÁS, EM DEBATE DE QUE CERTA VEZ PARTICIPEI NO JORNAL FOLHA DE SÃO PAULO, O PROFESSOR MICHEL DEBRUN FEZ, JUSTAMENTE, ESSE TIPO DE PERGUNTA: PARA QUEM SERVIRÃO AS INSTITUIÇÕES LIBERAIS NUMA SOCIEDADE TÃO ESTRATIFICADA COMO A NOSSA ? NÃO SERÃO ELAS APENAS UM INSTRUMENTO DE CONQUISTA DE ADESÃO E COOPTAÇÃO DOS SEGMENTOS SOCIAIS DESCONTENTES MAIS ARTICULADOS, REFORMULANDO-SE AS BASES DO PACTO POLÍTICO SEM, NO ENTANTO, ALTERAR-SE AS ESTRUTURAS DO PODER ? NÃO SE ESTÁ DESPREZANDO, EM NOME DE UMA IDEOLOGIA DE FORTE ACENTO FORMALISTA, AS POSSIBILIDADES DE UMA AMPLA REFORMA SOCIAL ?

NÃO HÁ DÚVIDA DE QUE AS QUESTÕES ENTÃO LEVANTADAS ERAM, E CONTINUAM SENDO, ENGENHOSAS, INTELIGENTES E ATUAIS. MAS AS MINHAS RESPOSTAS TAMBÉM CONTINUAM SENDO AS MESMAS - E TODAS NEGATIVAS. AFINAL, O ESTABELECIMENTO DE UMA ORDEM INSTITUCIONAL CAPAZ DE RECONHECER O PLURALISMO SOCIAL, GARANTIR A REVISÃO DOS ERROS, A DIVISÃO DAS RESPONSABILIDADES, A REGULAR MANIFESTAÇÃO DE DESCONTENTAMENTO, AS APRESENTAÇÕES DE DENÚNCIAS E A MOBILIZAÇÃO POPULAR EM TORNO DE POLÍTICAS SUBSTANTIVAS CONCRETAS - A QUE SE REFERE, POR EXEMPLO, A TEMÁTICA DO URBANISMO, DA ECOLOGIA, DA DESCENTRALIZAÇÃO INDUSTRIAL, DA INSERÇÃO DO TRABALHADOR RURAL EM NÍVEL DE BEM-ESTAR SOCIAL, DA PARTICIPAÇÃO DE TODOS OS BRASILEIROS NO PRODUTO DO DESENVOLVIMENTO, DA DIFUSÃO CULTURAL, DA DEFESA DO COSUMIDOR, ETC.

PESSOALMENTE, EU QUE VIVI E SENTI AS ANGÚSTIAS DO ESTADO NOVO, ENTÃO COMO SIMPLES ESTUDANTE DE ENGENHARIA, DESCONFIO DAS VISÕES ORGANICISTAS DE DEMOCRACIA, ONDE A PRETENSE VONTADE "GERAL", "COLE-TIVA", "POPULAR" — SEJA LÁ O NOME QUE TIVER — É INVARIAVELMENTE INVOCADA POR MINORIAS AUTOCRÁTICAS PARA O ESMAGAMENTO DAS OPOSIÇÕES, DOS DESCONTENTES E DOS DISSIDENTES. TODAS AS VEZES EM QUE UM IDEAL É DEFINIDO E INTERPRETADO POR POUCOS, MAS IMPOSTO EM NOME DA COMUNI-DADE, ELE ACABA SERVINDO DE JUSTIFICATIVA PARA OS MAIS VARIADOS ABUSOS. NÃO FOI EM NOME DOS TRABALHADORES QUE EM MUITOS PAÍSES SE LIQUIDOU, COM UM GOLPE DE ESTADO, O MOVIMENTO AUTENTICAMENTE TRABA-LHISTA? NÃO SÃO AS DEMOCRACIAS DAS SOCIEDADES INDUSTRIALIZADAS EU-ROPÉIAS AQUELAS QUE, JUSTAMENTE, TRANSCENDEM OS LIMITES DA IGUALDA-DE FORMAL, ASSEGURANDO DIREITOS DE INTERFERÊNCIA NO PLANO ECONÔMICO E SOCIAL?

A SIMPLES ENUMERAÇÃO DESSES EXEMPLOS POSSIBILITA ILAÇÕES IMPOR-TANTES. UMA DELAS É A DE QUE A ESTABILIDADE E A LEGITIMIDADE POLÍTI-CA ESTÃO ASSOCIADAS À MÁXIMA IGUALDADE POSSÍVEL DOS PONTOS DE PARTI-DA DE CADA HOMEM E NÃO NA IGUALDADE ABSOLUTA DOS PONTOS DE CHEGADA. MAIS IMPORTANTE QUE A ESCASSEZ DE RECURSOS OU A CRISE ECONÔMICA POR EXEMPLO, É A POSSIBILIDADE TANTO DE FORMULAR RESPOSTAS NOVAS A PRO-BLEMAS VELHOS QUANTO DE MUDAR OS OBJETIVOS QUANDO PERCEBEMOS SUA INVIABILIDADE. OUTRA ILAÇÃO É A DE QUE NÃO SE PODE ACEITAR A EFICÁ-CIA DA POLÍTICA ECONÔMICA COMO CONDIÇÃO SUFICIENTE E EXCLUSIVA DE FUNDAMENTAÇÃO DE UMA ORDEM INSTITUCIONAL, COMO SE, NAS RELAÇÕES SO-CIAIS, TIVÉSSEMOS DEVERES E OBRIGAÇÕES MERAMENTE FUNCIONAIS E BURO-CRÁTICOS.

NESSE SENTIDO, AS INSTITUIÇÕES LIBERAIS TÊM PERMITIDO A INTEGRAÇÃO DE GRANDES PARCELAS DAS CLASSES TRABALHADORAS NO PROCESSO DE CÍVIL, MOSTRANDO QUE O REFORMISMO É CAPAZ DE LHEZ TRAZER DOSES CRESCENTES DE BEM-ESTAR SEM O ÔNUS DA VIOLÊNCIA E DA HIPOCRISIA DOS MOVIMENTOS RADICAIS. O DESENVOLVIMENTO CAPITALISTA, QUE NÃO PRECISA SER INÍQUO OU CRUEL PARA FUNCIONAR BEM, POSSIBILITOU A FORMAÇÃO DE PARTIDOS TRABALHISTAS INDEPENDENTES, VIGOROSOS E REPRESENTATIVOS, MAS EM NENHUMA SOCIEDADE INDUSTRIALMENTE AVANÇADA AS CLASSES TRABALHADORAS SE TORNARAM REVOLUCIONÁRIAS. PELO CONTRÁRIO, NA CRISE DOS ANOS 70, MUITAS LIDERANÇAS PERCEBERAM QUE CERTAS CONQUISTAS HAVIAM COMPROMETIDO OS ÍNDICES E, TENDO EM VISTA A MANUTENÇÃO DO NÍVEL DE EMPREGO, NUM CONTEXTO DE RECESSÃO E DE INFLAÇÃO SOUBERAM RENEGOCIAR CONQUISTAS ACUMULADAS.

EVIDENTEMENTE, NÃO VEJO ESSE QUADRO DOTADO DE UM EQUILÍBRIO ABSOLUTAMENTE PERFEITO, COMO SE O MUNDO OCIDENTAL FOSSE UM MAR DE ROSAS. MAS NÃO HÁ DÚVIDA DE QUE AS INSTITUIÇÕES LIBERAIS NOS LEVAM A DESCRER DA POSSIBILIDADE DE QUE ALGUÉM POSSA SER CAPAZ DE SABER, COM CERTEZA O QUE É O BEM COMUM. E É ISSO QUE, SE POR UM LADO ME LEVA A RECUSAR A PLANIFICAÇÃO TOTAL, POR OUTRO ME FEZ REJEITAR O MODISMO DE QUE, PARA SER PROGRESSISTA, É PRECISO DESEJAR "REVOLUCIONAR" A ESTRUTURA ECONÔMICA. É CLARO QUE, NA ECONOMIA DE MERCADO, EXISTEM, PERMANENTEMENTE, OSCILAÇÕES CÍCLICAS, DESEMPREGOS E INJUSTIÇA. TODAVIA, A POSSIBILIDADE DE HARMONIZAÇÃO DAS DECISÕES MACROECONÔMICAS, PELA GENERALIZAÇÃO CRESCENTE DOS PROCEDIMENTOS DEMOCRÁTICOS NOS MAIS DIVERSOS NÍVEIS, TÊM POSSIBILITADO A NEGOCIAÇÃO DE SAÍDAS ACEITAS COMO VÁLIDAS POR TODOS, NUM ESQUEMA NO QUAL AS EMPRESAS PRIVADAS SUBSISTEM COMO CENTRO DE DECISÃO, AO LADO DOS PARTIDOS POLÍTICOS, DOS SINDICATOS E DAS ASSOCIAÇÕES DE CLASSE.

POR ISSO MESMO, ONDE UM LIBERALISMO MODERNO E CONSEQUENTE ESTÁ VICEJANDO, ESTIMULANDO A MUDANÇA SOCIAL PELO CONFRONTO E PELA NEGOCIAÇÃO, OS CRÍTICOS DA DEMOCRACIA LIBERAL NÃO TÊM CONSEGUIDO EXPLICAR POR QUE OS SISTEMAS ECONÔMICOS E SOCIAIS ABERTOS, CUJO DESAPARECIMENTO SEMPRE FOI PROFETIZADO PELOS MAIS DOGMÁTICOS, VÃO SE RENOVANDO PERMANENTEMENTE, CORRIGINDO AS DISPARIDADES DE RENDA COM SISTEMA DECENTE DE TAXAÇÕES, PERMITINDO A MOBILIDADE SOCIAL E EVITANDO A MASSIFICAÇÃO. O GOVERNO DO PRESIDENTE SARNEY, POR EXEMPLO, É UMA PROVA INSOFISMÁVEL DISSO. E COMO CADA SOLUÇÃO NEGOCIADA SEMPRE REQUER ALTO CONTROLE DE PODER, A LIVRE PARTICIPAÇÃO POLÍTICA NÃO PERMITE APENAS A CONSCIENTIZAÇÃO, POR PARTE DE CADA CIDADÃO, DA IMPORTÂNCIA DOS MECANISMOS DE GARANTIA DA DIVERSIDADE DE INTERESSES E DE REGULAÇÃO DOS CONFLITOS. MAIS DO QUE ISSO, O ENGAJAMENTO DISSEMINA UM DUPLO SENTIDO DE RESPONSABILIDADE. A NÍVEL DE GOVERNO, EXIGE O ADENSAMENTO À VERTICALIZAÇÃO, A MODERNIZAÇÃO E A ARTICULAÇÃO COERENTE DE SEU DISCURSO - O QUE ME TEM LEVADO, EM MINHA VIDA PARTIDÁRIA, A APRESENTAR-ME COMO UM POLÍTICO PREOCUPADO EM RESGATAR A COMPETÊNCIA ADMINISTRATIVA NA MÁQUINA GOVERNAMENTAL. PRACTICANDO-SE A POLÍTICA É QUE NOS TORNAMOS RESPONSÁVEIS E CONSCIENTES. NÃO BASTA PEDIR, MAS É NECESSÁRIO SABER SUGERIR, PROPOR, COM PARTILHAR E ACEITAR. NÃO BASTA EXIGIR, MAS É PRECISO OFERECER ALTERNATIVAS VIÁVEIS E PROJETOS DE PODER. NÃO BASTA FALAR, MAS É PRECISO AGIR, PARA QUE NEM OS ÓRGÃOS ESTATAIS CONTINUEM VOLTADOS A SI PRÓPRIOS NEM AS REIVINDICAÇÕES DA SOCIEDADE SEJAM INEXEQUÍVEIS E INTEMPESTIVAS.

EM SUMA: DEMOCRACIA NÃO CAI DO CÉU, COMO UMA BÊNÇÃO; NENHUMA SOCIEDADE AMADURECE, POLITICAMENTE, DO DIA PARA A NOITE, COMO NUM PASSE DE MÁGICA, A ORDEM SOCIAL NÃO SE CONFUNDE, COM PASSIVIDADE, CONFORMISMOS E SUBMISSÃO, COMO NA PAZ DOS CEMITÉRIOS. AS PALAVRAS-CHAVE DO DISCURSO LIBERAL, PORTANTO, SÃO TOLERÂNCIA E PRUDÊNCIA. ELAS NÃO SÃO RECEITAS DE SUCESSO, CLICHÊS DE CANDIDATO OU FÓRMULAS DE EFEITO, MAS ALGO QUE DEVE SER PERSEGUIDO EM TODOS OS NÍVEIS. É POR ISSO QUE NESTE MOMENTO EM QUE A NOVA REPÚBLICA LUTA POR SUA CONSOLIDAÇÃO DEFINITIVA, CONSIDERO FUNDAMENTAL PARA A ESTABILIDADE DO PAÍS A PERMANÊNCIA E A PRÁTICA DO DISCURSO LIBERAL. POIS, SE O DESDOBRAMENTO NATURAL DE TODA AVALIAÇÃO GLOBAL DO REGIME É A POLARIZAÇÃO, SOMENTE A PRUDÊNCIA E A TOLERÂNCIA PODERÃO, QUAISQUER QUE SEJAM OS RESULTADOS DAS PRÓXIMAS ELEIÇÕES PARA OS GOVERNOS ESTADUAIS E PARA A CONSTITUINTE, ENGAJAR TODOS OS BRASILEIROS NUMA NAÇÃO ALTIVA, SOBERANA E DESENVOLVIDA.

04/12/85